

Zaista vam kažem: osim ako se ne promijenite i ne postanete poput malog djeteta, nećete ući u kraljevstvo nebesko. (Mat 18:3)

## Što Biblija kaže o Paklu

*Pomolimo se: Neka u nama nikne i urodi plodom čista Istina Božje Riječi po ovom pitanju.*

Pročitajte ovaj tekst do samoga kraja, polako i sabrano, može i u ratama ako vam je tako lakše, a onda odite sa svim pročitanim (ili svakim dijelom koji vas takne) [u molitvu U DUHU I ISTINI](#) pred našeg Nebeskog Oca ili Isusa i zamolite Ga za dar razumijevanja, za shvaćanje, za mudrost i SAVJET. "**Dodi i rezonirajmo ZAJEDNO**", poruka je našeg Nebeskog Oca preko proroka Izaije.

Hebrejski "šeol" je stanje (kao) spavanja mrtvaca i potpune nesvijesti bilo čega. Novi Zavjet nam to samo potvrđuje gdje Isus stanje smrti tj. bivanje mrtvim opisuje kao spavanje (Lazar spava). Da li se pri tome i sanja - ne znamo.

Grčka "gehena" je grčka transliteracija hebrejske "ge Hinom" - doline Hinom ili doline sinova Hinomovih koja je ozloglašena po prinošenjima ljudskih žrtvi Molohu i Balu.

Da li je naš Otac "Koji Jest" (Izlazak 3:14; Matej 6:9), HAJAH (ašer hajah) stvorio paganske grčke paklove: had i tartar?

Tartar (od riječi tartaros), što znači "ambis", bezdan, treba predstavljati najniži dio paganskog grčkog hada. Za tartar nam je rečeno da u njemu u lancima tame čekaju Suđenje **andeli koji su zgriješili**. (Jud)

Za had nam je rečeno u Otkrivenju... na konju jaše Smrt i prati ga had. Isto tako nam je rečeno da će smrt taj zadnji neprijatelj, biti uništen. Kad smrt bude uništena - neće li tim činom biti uništen i njen pratitelj had? Pa, ako su had i tartar paklovi o kojima neki ljudi pričaju (i navodno imaju čak i "vizije" istoga) - koja im je onda sudbina?

Ali, priča tek počinje...

Postoji i Abrahamovo krilo ili naručje (figurativno "okrilje") koje se spominje u Novom Zavjetu, ali nekako ne izgleda da bi ono trebalo predstavljati ikakav pakao već mjesto utjehe i radosti u koje su farizeji vjerovali da će dospjeti (vidi djela judejskog povjesničara Flavijusa Jozefusa). Jozefus je bio i sam farizej i u svom *Diskursu Grcima po pitanju hada* opisuje tj. objašnjava Grcima farizejsko vjerovanje o strukturi hada. Isus Krist je bio itekako svjestan ove farizejsko-helenske praznovjerice koju i sam spominje i vjerno prenosi u Evanđelju po Luki 16:19-31, naznačavajući time da farizeji sami sebe osudiše na njihov vlastiti pakao koji su si sami smislili i zamislili. I ne samo to: njime zalupe pred nosom kapije nebeske onima koji im se pridruže. Zašto bi Bog prepustio ikoga stravam njihovih vlastitih zamisli (paklova)? Jer volješe više svoje tame nego svjetlo koje je došlo u svijet...

No, da ne bude zabune, pogledajmo što su to stvarno farizeji vjerovali, prema riječima Jozefusa:

*“Sad, neophodno je progovoriti po pitanju Hada, u kojemu su zatočene duše pravednih i nepravednih. Had je mjesto u svijetu koje nije posve normalno dovršeno; podzemno područje... To područje je rezervirano kao mjesto čuvanja duša, u kojemu su dušama dodijeljeni anđeli kao čuvari, koji dušama raspodjeljuju privremene kazne, sukladno svačijem ponašanju i djelima... Postoji jedan spust u to područje, na čijim kapijama mi (farizeji, jer Jozefus je bio farizej) vjerujemo da stoji arhanđeo sa svojom vojskom; i kad te kapije prođu oni koje anđeli, dodijeljeni nad svakom dušom, vode tamo dolje, ... u područje svjetla u kojemu su pravedni boravili od početka svijeta,... dok tamo čekaju na onaj počinak i vječni novi život na nebesima, koji treba uslijediti nakon ovog područja. Ovo područje i mjesto (u hadesu) mi (farizeji) nazivamo Abrahamovim Krilom.*

*Ali što se tiče nepravednih, njih anđeli dovlače u susjedstvo pakla samog (opaska: pakao ovdje bivajući onaj spomenuti tartar); i tamo, budući su mu sasvim blizu, neprekidno slušaju njegovu buku i ne mogu se maknuti od užarenih ispunjenja "ognjenog jezera" (opaska: za koje nam naprotiv, sama Riječ Isusova u Otkrivenju izričito naznačava da predstavlja način postojanja onih koji se neregenerirani nalaze "u prisustvu Isusa i svih svetaca"), oni su tu pod neprekidnim pritiskom ustrašenog iščekivanja budućeg Suda, i svime time zapravo već kažnjeni: i ne samo to, već i samom činjenicom što mogu vidjeti mjesto otaca i pravednih - i time su već kažnjeni; jer kaos duboki i ogromni uspostavljen je među njima dvoma, toliki da čovjek koji ima samilosti prema njima ne može tamo biti primljen, niti onaj koji je nepravedan, ako bi imao dovoljno hrabrosti pokušati ga prijeći - ne bi to mogao učiniti."*

To su vjerovanja farizeja, koja nam je Isus zaista vjerno prenio u Bibliji, jer je zgodu o Lazaru i Bogatašu ispričao upravo grupi farizeja. Dodajući još - ako nisu vjerovali živima i za života (da je Isus njihov vlastiti mesija), neće vjerovati ni da netko iz mrtvih se vrati i kaže im gdje je bio.

Svoj, pak, vlastiti stav o zagrobnom životu, ne prenosi li nam Isus puno bolje kad je izjavio da njegov prijatelj Lazar - "spava", i da ga ide "probuditi"? Što je u biti identično starozavjetnim naznakama proroka o zagrobnom životu. S druge strane, ima li u tom "spavanju" i perioda sanjanja - ne znamo. Možda ima, možda nema. Ali svakako znamo da su duše pravednika "ispod oltara" u Božjem Hramu na nebu.

Nije li bolje i lakše za nas da sami iščeprkamo kukolje ljudskih tradicija iz svojih vlastitih uvjerenja (koja kod preosjetljivih mogu dovesti i do vrlo mučnih vizija i duhovnih putovanja (putovanja u duhu) u središta vlastitih srca - koja Bog dopušta jer je strpljiv i još uvijek se nada pokajanju takvih jadnika).

Postoji još jedan problem koji se tiče samog hada. Had je grčki prijevod hebrejskog "šeola" i također naznačava "nepercibilno stanje" poput onog opisanog za šeol. To je jedno.

Nešto posve drugo je had iz grčke mitologije koji je INTERPRETACIJSKI uveden u Novi zavjet kao nešto različito od Abrahamovog krila koje je bilo vjerovanje nekih židovskih sekti (farizeja npr.) tog doba, i ni po čemu nije bilo "starozavjetno", već je bilo **rezultat helenizacije** kojoj su bili podvrgnuti (brojni posve voljno) tadašnji Judejci prvo pod grčkom vlašću (i egipatskim protektoratom nasljednika Aleksandra Makedonskog, pa su Abrahamovo krilo uveli kao *požidovljena Jelisejska (zagrobna)*

egipatska polja za pravednike nakon smrti), i zadržali pod onom rimskom... I bilo je općepoznata stvar koju su helenizirani židovi Isusovog doba kojima se obraćao mogli pojmiti i razumjeti.

Poanta priče nije nekakvo Isusovo potvrđivanje istine mitologije helenskog hada niti židovske interpretacije iste mitologije, već: **ako nisu vjerovali Mojsiju, neće vjerovati ni da netko ustane iz mrtvih**. A znamo da je Isus sam bio taj koji je ustao iz mrtvih - uskrsnuo.

Riječnik The American Heritage Collegiate Dictionary definira kršćanski ():

**pakao [eng.hell]** (imenica): boravište prokletih osuđenih duša i vragova... mjesto vječne kazne za zločeste i pokvarene nakon smrti, njime vlada Satan (popularno poznat kao Sotona [iako Sv.Pismo IZRIČITO kaže da je Satan "bog ovoga svijeta"])... stanje odvojenosti od Boga... mjesto zla, jada, svade ili uništenja... mučenja, patnje.

Ali, otkuda ovom i drugim riječnicima te definicije tog nekakvog "kršćanskog pakla"? Tako šta nema u Bibliji! Otkuda im onda? Zašto je Jahve iz svoje zabilježene riječi Svetog Pisma propustio govoriti o kršćanskom ili židovskom paklu?

U alegoriji u NZ - bogati "sin Abrahamov" završava u grčkome hadu. Treba li to shvatiti kao proroštvo? Ili je u pitanju "priča s poukom"? Što je bogataš za života mogao učiniti dobrog sa svojim bogatstvom osim dijeliti ga s braćom ljudima siromašnijim od njega samoga? Alegorija ga stavlja na mjesto gdje sad on pati i muči se kao što se sirotinja muči za života, ali sad je kasno... Cijela ta alegorija Isusova je Njegov UKOR farizejima, jer što je "bogati Abrahamov sin" drugo doli "farizej, pismoznanc (koji ili ne drži ili posve izvrće Riječ), religijski pravnik", a lakše će "deva kroz iglene uši nego bogataš u Kraljevsko Nebesko", jer je prebogat vjеровanjima u sve i sva samo ne Riječi Božjoj i onome koji Ju posla u svijet.

Pazimo se i čuvajmo da ne budemo kao oni iz pisma crkvi u Otkrivenju koji si misle da su bogati (Riječju), a nemaju ništa i goli su i već (kao) mrtvi. Podučimo ljude ISTINI, a ne tradicijama regija, praznovjericama predaka i lažnih učitelja.

Budući da su "kršćani" prihvatili Jahve Stvoritelja za Boga, dobro će učiniti da shvate da se ovo Isusovo upozorenje odnosi upravo na njih:

**Rev 2:9** *Znam tvoja djela, i nevolju i siromaštvo (ali si bogat), i [znam] klevete onih koji govore da su Jevreji [duhovni Izrael = KRŠĆANI!] **a nisu, nego zbornica sotonina** [klevetnička].*

**Rev 3:9** *Evo dajem one iz zbornice sotonine koji govore da su Jevreji [duhovni Izrael = KRŠĆANI!] a nisu, nego lažu; evo ću ih učiniti da dođu i da se poklone pred nogama tvojima, i da poznadu da te ja ljubim.*

Ima nade...

Napomena: u navedenom kontekstu Otkrivenja, treba razumijeti naziv "kršćanski" u ovom tekstu: oni koji se nazivaju "kršćanima", a nisu; niti su učenici Isusa Krista niti im je On učitelj jer da jest ne bi obmanjivali narod lažima i vizijama koje kleveću narav našeg Nebeskog Oca, kao što je On sam isto izjavio da su činili Judejci starina. Zar ne znate što ti isti "neobrezanih srca" koji vjeruju i vama poturaju takva vjerovanja (i vizije svoje neposvećene mašte) o zagrobnom životu i paklovima u svojim srcima vjeruju o našem Nebeskom Ocu? Mnogi kršćani apostaziraju u duhu vjerujući više sotonskim pričama nego Isusu i Bogu - zar je moguće da je to stoga što su im - oči zatvorene da ne vide, i uši stisnute da ne čuju, i srca oguglala da ne razumiju, kako im ne bi zasjalo sjajno svjetlo istine Evandjelja - i bili spašeni?

Evandjelje je RADOSNA VIJEST, a ne metoda zastrašivanja!

## **Kršćanski pakao je kršćanska podvala.**

### **Zamka.**

### **Klopka.**

(Grčka riječ "therion" nosi kao jedno od značenja: zamka, klopka. Drugo značenje je: "zvijer", kao one zvijeri iz Otkrivenja, iz mora, iz zemlje, iz bezdana. Paklene ideje su tako iz dubina mračnih bezdana samog! Zvijer iz ambisa, iz bezdana. A sam bezdan bivajući mjesto zatočenja palih anđela u kojemu čekaju na Dan kad će im se suditi.)

## **Sveto Pismo ne poznaje ništa od kršćanskog pakla vječne muke.**

Kršćanski pakao je kršćanska (**rimsko-karta(g)ška**) podvala.

(Rim i Kartaga su povijesno bili prve i dugo jedine kršćanske škole koje su vjerovala u "pakao vječne muke").

Židovski pakao je židovska podvala

Islamski pakao je islamska podvala.

Grčki pakao je grčka podvala.

Hinduski pakao je hindu podvala.

Babilonski pakao je babilonska podvala.

Egipatski pakao je egipatska podvala.

I svaki drugi pakao bilo koje druge kulture i religije na zemlji podvala je koju su izmislili ljudi, ako ne i sam Abaddon iz bezdana.

Pakao je "tradicija i filozofija ljudska", sotonska, a ne Božja Riječ. Pročitajte ovaj tekst do samoga kraja, a onda odite sa svim pročitanim u molitvi U DUHU I ISTINI pred Boga ili Isusa i zamolite ga za dar razumijevanja, za shvaćanje, za mudrost i SAVJET. "**Dodi i rezonirajmo ZAJEDNO**", poruka je našeg Nebeskog Oca preko proroka Izaije.

Tisućama godina religijski i civilni vođe gotovo svake velike nacije i kulture na zemlji koristili su *strah i teror* od nekakvog budućeg "pakla" da drže svoje građane pokorne, potlačene i poslušne mušicama njihovog autoriteta. Ova praksa se i danas nastavlja i većina ljudske rase ju gorko guta u neznanju.

Mnogi se ne usude ni riječ izustiti protiv vjerovanja o paklu jer se boje da će ih naš Nebeski Otac kazniti na taj isti pakao u kojeg vjerovanje osude. Zar nam je taština, ponos, oholost, uznositost TOLIKA da se ne usudimo ni priznati da smo - ako ne već "sin razmetni", ono onaj oholi koji si umišlja da je uz Oca i onda kad nije? (Ne poznajući SRCE Očevo...)

Ekshortacije su namijenjene nama koji vjerujemo, a ne nevjernicima! Da se MI predomislimo i pokajemo, jer smo se udaljili od PRVE LJUBAVI, kao što je Isus upozorio crkvu Efešku. Pročitajmo i dobro proučimo pisma iz Otkrivenja - jer namijenjana su NAMA.

Samo **tri** stiha u Novom Zavjetu govore o "paklenoj vatri". I u sva tri stiha izraz "paklen" je prijevod grčke riječi *Gehena* koja, za početak, i nije nikakva grčka riječ već transliteracija hebrejske: *Gai Hinnom* - doline Hinnom, doline sinova Hinomovih (Enomovih u Daničić-Karadžić). Više o ovome kasnije.

Nego, otkuda onda riječ "pakao"? U Svetom Pismu ga nema. Ako nije tamo, otkuda je? (Opaska: dugo tražih porijeklo naše riječi pakao i kad već skoro odustah, otvoriše mi se oči: pakla = katran.) No, idemo redom... i polako. Primirimo naša uzburkana srca...

Da, "pakao" negdje postoji, izvor ideje je negdje, ali gdje?

.....

Mada postoje brojne razlike u paklovima različitih religija i kultura, jedna središnja tema je

*neprijatno mjesto kazne za zemaljske grijehove pokvarenih ili zlih ljudi.*

U brojnim konceptima pakao je vječan i sastoji se u neljudskom mučenju kao što je gorenje, prženje i pečenje čovjekovog tijela (ili duše) u bukvalnom vatrenom ognju. Zar ne znate da su žrtvovanja Molohu stavljanjem novorođenčadi u iste te bukvalne plamenove Bogu ODURNA? Prepun je Stari Zavjet Božjeg zgražanja na cijelu ideju. Ljude s takvim vizijama treba "[vaditi iz vatre](#)" - kako reče apostol Pavle. Neka nam se Bog smiluje i Duh Sveti se spusti na nas s konvikcijom pa da se rasplačemo sami nad sobom zbog pustih grozota u koje vjerujemo! Te da se predomislimo, i iznova povjerujemo u Radosnu Vijest Evanđelja, jer Kraljevstvo Nebesko se približi.

Zadržat ćemo se, ovdje u ekspoziciji koja još nije završila, na paklu judeo-kršćanske religije () koji je (prvenstveno) nadgradnja *paganskog grčkog pakla* koji je opet posuđenica od **paganskog egipatskog pakla** zvanog AMENTI.

Prema **kršćanskoj** teologiji, pakao u koji svi nevjernici idu je HADES, had, pakao grčke pogane religije.

Zanimljivo. Zašto zli i pokvareni ljudi, uključujući i odvrgnute kršćane same, navodno idu u **grčki** pakao poganih, a **ne svoj vlastiti** hebrejski pakao, budući se kršćanstvo temelji na hebrejskim spisima i prorocima (i apostolima)? Pa zato što Hebreji nisu nikada ni imali svoj vlastiti pakao. Kasniji Hebreji su posudili jedan od Egipćana i ostalih naroda, iako im je Bog izričito zabranio da NE čine takve stvari:

*Deu 12:30-31 Čuvaj se da se ne uhvatiš u **zamku** ... i da ne potražiš bogova njihovih, i rečeš: kako su ovi narodi služili svojim bogovima, tako ću i ja činiti. Ne čini tako Jahvi Bogu svojem; jer oni činiše svojim bogovima sve što je gadno pred Jahvom i na što on mrzi; jer su i sinove svoje i kćeri svoje spaljivali bogovima svojim.*

*Jer 10:2 Ovako veli Gospod: **ne učite se** putu kojim idu narodi, i od znaka nebeskih ne plašite se, jer se od njih plaše narodi.*

*Lev 18:3 **Nemojte** činiti što se čini u zemlji Egipatskoj, u kojoj ste živjeli, niti činite što se čini u zemlji Kananskoj, u koju vas vodim, i po uredbama njihovim nemojte živjeti.*

Ne traži njihove bogove, ne učite se putu kojim idu narodi, da ne rečeš: kako su ovi narodi služili svojim bogovima tako ću i ja činiti - NE ČINI TAKO Jahvi BOGU SVOJEMU!

Ovakvih naputaka je nebrojeno u Svetom Pismu. Da ne budemo sami poput -okrećenih grobova koji su izvana lijepi (jer kao nosimo ime našeg Oca i Krista Isusa, našeg spasitelja), a iznutra (u našim

vjerovanjima) grozota pusta. Zar ne znate "da ste VI hram Božji" i da Duh Sveti živi u vama? Trebale bi nam biti poznate ove novozavjetne ekshortacije. Hoće li u nama biti Hram Božji? Ili pogane paklene abominacije?

Jesu li Ga poslušali tada? Slušaju li Ga sada? Ne baš. (Mada, eno, čak se i ovaj zadnji papa predomislio od katoličkih izmišljotina o paklu. Može biti ima u njemu straha Božjega...više nego paklenoga. A znamo: "strah Gospodnji je početak mudrosti". Zar će braća i sestre u Kristu iz protestantskih denominacija činiti manje? Ili ćemo se osiromašiti za jednu laž (i lažljivo učenje) i vratiti "vjeri koja je jednom dana svetima".)

Čitajmo dalje, predomislimo se i neka nam se Bog smiluje i makne i sa nas taj opaki "duh Molohov".

Egipatske doktrine i učenja glede "one strane" utemeljeni su isključivo na egipatskim bogovima i načinu njihovog služenja tim bogovima. Kršćanstvo je religiju ovih egipatskih bogova uvrstilo u kršćansku vjeru, ne direktno od Egipćana, već posredstvom Babilonaca, Kaldejaca, Grka... potomaka kulture i religije sideralne teologije popularno zvane "misterije" koji su preplavili cijelo Rimsko carstvo, a osobito sam Rim i Italiju. Prihvaćena vjerovanja poput:

- čovjekova duša je besmrtna,
- postoji sud odmah nakon smrti,
- mrtvi nisu uopće mrtvi, već još uvijek žive;
- pokvarenima i zlima odmah se po smrti sudi i osuđuje na sudbinu koja nikad ne može biti promijenjena niti poboljšana;
- nebo je odmah nakon smrti, a i Grci i Egipćani to i takvo svoje nebo predstavljaju kao *polja dokolice*.

Ove egipatske priče osnovni su principi na kojima je utemeljena poznata kršćanska doktrina suda i onostrane budućnosti. Poput onog sviranja harfi do u vječnost. Nemamo ništa protiv harfi niti glazbe, naprotiv.

**Kršćanski pakao JE "put kojim idu narodi" koji je Bog zabranio Izraelu.**

Nisu Grci izmislili ideju pakla boli, jada i kazne nakon smrti - Egipćani su. (Ili njihovi preteče, tko god oni bili. Moguće da su to bili i onih 200 "pale zemaljske straže" iz Prve Enohove knjige koji su nakon smrti svog nefilskog potomstva zatočeni u zatvor da do dana Sudnjeg nariču za njima koji su unakazili pretpotopnu zemlju (kaže se u Novom Zavjetu da je taj zatvor "tartar").) Kasniji grčki pakao hada je prethodno bio onaj egipatski pakao *amenti*.

I egipatski i grčki pakao su slični, a povjesničari i povjesničari religija se slažu da su Grci posudili Egipatski pakao *amenti* i "dotjerali ga i ušminkali" da bolje odgovara njihovoj vlastitoj religiji i vladi.

"Amenti Egipćana izvor je klasičnih priča o hadu i tartaru ["paklu" Grka]"

Izvor: Thomas B. Thayer: *Doctrine of eternal punishment* (Doktrina vječne kazne)

No, što i kakvo je to (bilo)

## Egipatsko pakleno podzemlje

zvano: "Ognjeni otok"



slika slijeva nadesno: pokojnika uvodi Anubis; njegovo srce se mjeri na vagi i ishod bilježi Thoth; Horus ga dovodi pred suca Ozirisa na konačnu presudu; iza trona stoje Izis i Neftis.

"Prije nego što dospije u sudnicu, pokojnik mora proći cijeli labirint kapija i vrata koja da bi mu se otvorila, mora ispravno odgovoriti na nekolicinu zagonetnih pitanja. Lav-bog Aker propušta ga kroz posljednju kapiju gdje se suočava s 14 porotnika u hodniku sudnice. Tu mu je dozvoljeno govoriti o svom ponašanju na Zemlji. Na gornjem slikovnom zapisu to je prikazano u vrhu slike slijeva nadesno.

Nakon toga Anubis ga uvodi u sudnicu pred vagu na koju će biti stavljeno njegovo srce: na jednu stranu vage, na drugoj je perce - pokojnikovo srce balansira se s perom božice Maat [prema predaji Maat je Raova kćer] -

[(opaska: Raovo oko [simbolično: "kćer je zjenica očevog oka"] kojeg je kasnije Isis (Izida) na prijevaru izbacila iz igre i preuzela identifikaciju i s "ocem i s kćeri")],

- zaštitnice istine i harmonije, u egipatskoj religiji. Cijelu proceduru vaganja bilježi Thoth, bog pisanja i mudrosti. Ponekad Thothova životinja (majmun babun) sjedi na vrhu vage ponderirajući kliznim mjeracem cijelu vagu dok se ne uspostavi ravnoteža i očita mjera.

Ako srce pokojnika nije pretežano grijesima njegovog života na Zemlji dozvoljen mu je prolaz i nastavlja svoje putovanje u "život poslije" i dodijeljen mu je komad zemlje u "Poljima Trske". To je bio raj drevnih Egipćana - uzgajati usjeve cijelu vječnost u zemlji koja je slika i prilika doline Nila koju je pokojnik upravo napustio.



Ukoliko bi pokojnikovo srce palo na testu vage - istog trena bi ga prožderala zvijer Ammut koja sjedi pod vagom. U tom slučaju pokojnika čeka najstrašnija budućnost koju su Egipćani mogli zamisliti - određen mu je vječni život u zemlji na Zapadu (u "Poljima trske") i njegova duša bi bila zauvijek nemirna."

Navedeno je uvelike pojednostavljeno objašnjenje "egipatskog podzemlja". Ono je značajno složenije i kompliciranije i zamršenije i proturječno. Jer, tek banalno: dobro, je li ga pojela zvijer Ammut ili živi vječno nemiran?

---

### Rani judeo-kršćanski (tj. farizejski) pogled

U prvom stoljeću, židovski povjesničar Flavius Josefus u Raspravi o Hadu otkriva pogled judaizma (i nekih ranih kršćana koji su preuzeli ili zadržali to vjerovanje) na post-smrtno stanje. Sličan pogled imali su i neki "crkveni" oci poslije Jozefusa...

- kad čovjek umre: tijelo se raspada i vraća zemlji

- kad čovjek umre: duša ne umire, već ide u Had - duše svih ljudi idu u Had koji je nekakvo "podzemno područje"

- pred vratima Hada je arhanđeo sa svojom vojskom i vrši se podjela: dobri i pravedni bivaju vođeni u "Abrahamovo naručje" u područje svjetlosti gdje radosno iščekuju dan uskrsnuća i suda; zli i nepravedni bivaju tjerani poput zatvorenika u mračna donja područja Hada gdje su, za početak, mučeni dvostruko: gledajući radost onih u Abrahamovom naručju s jedne strane, i s druge promatrajući vatre "pakla" ispod njih koje ih očekuju nakon uskrsnuća i suda.

- između ova dva područja Hada je duboka provalija koja je nepremostiva.

Kakve ovo veze ima s hebrejskim Tanakom (Starim Zavjetom)? Sa Svetim Pismom uopće? **Ama baš nikakve!!!!**

Jozefusov argument Grcima je: "dok ste u stanju vjerovati da je duša stvorena i da ju je Bog načinio besmrtnom, prema Platonovoj doktrini (koji je dobar dio svojeg nauka prihvatio upravo od Egipćana) - i to vam nije nevjerovatno (nije vam teško u to povjerovati, drugim riječima), vjerujte također i da je Bog u stanju po uskrsnuću tijelo... načiniti besmrtnim."

Otkuda u judeokršćana ova podjela podzemnog svijeta na dva područja, otkuda ideja da tijelo umire a da duša nastavlja živjeti, svjesna i sposobna percipirati, u nekom drugom svijetu čekajući, što? drugi sud - "**drugi**" sud?

Ako nema veze sa Starim Zavjetom, možda ima s Novim? Ne? Otkuda onda?

.....

Jedan zaključak koji se sam po sebi nameće je slijedeći: Egipćani i Grci su znali tisuću puta više o svom paklu i proceduri suđenja nego što kršćani znaju o svom. Načela i osnove egipatskog zagrobnog života identični su onima tog nazovikršćanstva. Jedino su maštoviti bogovi i njihova imena koji prisustvuju suđenju pokojnika različiti, ali glavni koncepti o tome što je čovjek i što mu se događa u smrti praktično su identični:

1. MRTVI još uvijek ŽIVE.
2. Mrtvi Egipćani su imali BESMRTNE DUŠE.
3. U trenutku smrti odmah nastupa SUD.
4. Dobri ljudi su odmah nakon smrti uvedeni u mjesto SREĆE.
5. Loši ljudi su:
  - a) osuđeni da BESCILJNO LUTAJU,
  - b) potpuno UNIŠTENI kad bi ih pojeo Ammut, ili
  - c) bi bili MUČENI kao u vatri.

Sve ove naznake navodi i Jozefus, s tim što pronicavo izbjegava izraz "sud" pri odvajanju pred vratima Hada gdje dobri idu u Abrahamovo naručje, a loši u mrak patnje izazvan trostrukom percepcijom:

radosti prvih,

svog vlastitog mraka i

vatrenih plamenova koji ih čekaju i pokazuju im što ih dalje (ili dolje) čeka...

Mjesto odvajanja "dobrih" od "loših" pred vratima Hada **jest** (nekakav) "sud", koliko god netko pokušao izbjegavati to tako nazvati, i navoditi da tek kasnije ipak čeka "pravi Sud". Svi aspekti egipatskog podzemlja prisutni su u Jozefusovoj raspravi o judeo-farizejskom (kasnije i judeo-kršćanskom) Hadu i paklu.

Mada...

Niti jedan od ovih pet gorenavedenih aspekata **nema podlogu u Svetom Pismu**, a praktički svaki od njih ima svoje mjesto u (nekoj) kršćanskoj doktrini i u njih vjeruju milijuni i milijuni i stotine milijuna kršćana diljem svijeta i već 2 tisuće godina.

Ne, nisu samo kršćani toliko lakovjerni!

Ljudi ne samo da su "lakovjerni", već su i praznovjerni i sujevjerni, *neznalice po vlastitom izboru i odluci*, da parafraziramo Petra: **NE ŽELE ZNATI**. Možda će poželjeti kad otkriju trak istine koji otkrivamo u ovom tekstu.

Sv. Augustin, u svom djelu Božji grad kaže:

*"Izgleda da za ovo ne postoji nikakav drugi razlog, osim da je to posao prinčeva, u njihovoj mudrosti i građanskom oprezu, PREVARITI LJUDE u njihovoj religiji; prinčevi su, pod imenom religije, uvjerali ljude da vjeruju u istinitost stvari za koje su oni sami ZNALI DA SU ZALUDNE BAJKE; na taj način, olakšavajući sebi vladavinu, vežući ljude puno čvršće za građansko društvo."*

.....

Vjeruju li teolozi da je sveti Augustin lagao? Ili da je bio krivo informiran? Ako je Augustinova izjava istinita, tada kršćanski pakao ne postoji jer je utemeljen na javnoj obmani (poganih) "prinčeva" koji su prevarili građane u (lažnu) vjeru i strah zbog ove monstruozne laži. **Što li će dvije milijarde kršćana u svijetu misliti kad otkriju da su njihovi vođe cijelo vrijeme znali da je doktrina kršćanskog suda utemeljena na paganskim lažima ravno iz Egipta?**

Da im se oprostí sedam puta? Ne, sedamdeset puta sedam!

*"Židovi su posudili od pagana doktrinu transmigracije (duša), sa svim drangulijama kojima je okićena buduća naknada i BESKRAJNA KAZNA. I oni obilato opravdavaju Enfieldovu izjavu da je "čistoća nebeske doktrine bila iskvarena među Židovima u Egiptu, koji su pod klinkom alegorije, prihvatili doktrine o KOJIMA NIKAD NIJE NITI SANJAO NJIHOV ZAKONODAVAC [Mojsije] niti proroci; i usvojili mističnu interpretaciju zakona koja je preinačila njegovo neprikriveno i očigledno značenje u tisuću BESKORISNIH IZMIŠLJOTINA.*

(...)

Egípat je zvan "Majkom Praznovjerja" i njegova cijela religijska povijest opravdava dan joj naziv []. Grci i Rimljani, zakonodavci i filozofi priznaju svoju zaduženost Egiptu u tom smislu, i posve javno mu pripisuju **IZVORNO IZUMLJENJE FANTAZAMA I UŽASA NEVIDLJIVOG SVIJETA...**

(...)

Iz zajedničkih svjedočanstava [grčkih pisaca, Herodota, Diodora, Siculusa, Plutarha i drugih] jasno se vidi da je cijela stvar suđenja nakon smrti, nagrada dobrog života i kažnjavanja lošeg, sa svim formalnim svečanostima suđenja i osude *POTEKLA I BILA USAVRŠENA MEĐU EGIPĆANIMA*, u skladu s osobitim karakterom mitologije. Od njih su ju *POSUDILI GRČI*, koji su napravili promjene i dodatke koji su odgovarali geniju i okolnostima tog naroda."

(gornji italicizirani citati: Thomas B. Thayer: *Doctrine of eternal punishment - Doktrina vječne kazne*)

"Budući da je masa uvijek prevrtljiva, puna protuzakornih želja, iracionalnih strasti i nasilja, nema drugog načina da ih se drži pod redom, nego pomoću strave i užasa nevidljivog svijeta; u čemu su naši preci pronicavo postupili kad su *IZUMILI I DOVELI U POPULARNO VJEROVANJE TE IDEJE O BOGOVIMA [poganih] I UNUTARNJIM PODRUČJIMA*." (Polybius)

"Gomilu od poroka odvrćaju kazne za koje je rečeno da bogovi nanose prekršiteljima, te stravom i prijetnjama koje određene grozne riječi i čudovišni oblici utiskuju u njihove umove... Jer nemoguće je vladati... rasuđivanjem ljubavi prema mudrosti, voditi ih u dobroćudnost, svetost i vrlinu bilo kako drukčije osim *PRAZNOVJERJEM ILI STRAHOM* ... Te stvari su zakonodavci koristili kao strašila da bi užasnuli djetinjastu gomilu." (Strabo: *Geography*)

"Isto kao što ponekad liječimo tijelo nezdravim lijekovima kada oni najzdraviji ne daju rezultat, tako i ustavljamo te umove LAŽNIM PRIPOVIJETKAMA, umove koji se ne daju uvjeriti istinom. Postoji potreba stoga, ulijevanja strave tih stranih muka... [riječ "strani" obično je upućivala na Egipćane]. (Timaeus Locrus, Pitagorejac)

Ciceron, rimski državnik, govornik i filozof ih naziva "*blesavim glupostima i izmišljotinama*".

E, pa te iste "*blesave gluposti i izmišljotine*" i dan danas se pišu i čak prolaze pod "*ozbiljna istraživanja*" i "*neposredna iskustva*" koja se uzimaju zdravo za gotovo prikazima istinitog i zbiljskog stanja stvari u svim kulturama i religijama.



Bila je to prijevarena stanovnika Egipta; bila je to prijevarena grčkih građana, bila je to prijevarena uperena protiv rimskih građana i rimokatoličke crkve, i dan danas je prijevarena protiv kršćana - protestanata, protiv budista, hindusa, ateista koji vjeruju u "život poslije smrti" u krugovima oko zemlje...

Možda suvremeni Egipćani više ne štiju bogove Horusa, Izis i Ozirisa, ali temeljne doktrine tih božanstava i danas su glavne doktrine islama koji dominira egipatskom kulturom i religijom 21. stoljeća.

.....

Ako istražimo povijest učenja o "paklu", to će nas odvesti od engleskog [ili 'našeg balkanskog'] pakla, do rimskog pakla, preko grčkog pakla do egipatskog pakla do "oca laži" koji kad govori laži govori svoje i sam od sebe. Svi oni su se smatrali vlasnicima ove zle nauke u nekoj točki u povijesti, ali ne može se kupiti niti posjedovati religijska doktrina.

Niti jedan stih u Starom Zavjetu ne govori ama baš ništa o vječnim paklenim mukama nakon smrti zlih ljudi. Niti ima ikoja riječ o instant nebu nakon smrti pravednika. Oboje su paganski po porijeklu.

Koliko se to razlikuje od vjerovanja Svetom Pismu koje govori da nema nikakvog vječnog pakla mučenja, i da će svi biti spašeni - ili za uskrsnuće u vječni život, ili za uskrsnuće nakon (prvog) 'milenija' (prethodno već uskrsnutih 'pozvanih i odazvanih) tog vječnobivajućeg života (1Tim 2:4; 4:10; Iza 26:9; Rev 20:4-5 itd.) kada Ivan u Otkrivenju Isusa Krista navodi da će Satan ponovno biti "pušten" "na kraće vrijeme" nakon kojega će biti "bačen u vatreno jezero". Budući da ovaj tekst razjašnjava porijeklo učenja o "paklu", daljnje elaboriranje o uskrsnuću i vječnom životu ili pak vatrenom jezeru prevazilazi njegove tematske okvire.

Suvremena katolička enciklopedija nam kaže:

*"Na temelju brojnih drevnih kršćanskih vjeroispovijesnih formula i sabora mogli bismo zaključiti da službeni nauk Crkve potvrđuje postojanje kazne nakon smrti za one koji umiru u stanju smrtnoga grijeha. Takva kazna koja počinje neposredno nakon smrti, bit će u omjeru sa zlim djelima osoba kojih se tiče."*

Ako ne vidite sličnost s već navedenim temeljima egipatske religije, ponovit ćemo ih:

1. MRTVI još uvijek ŽIVE (manje više takvi kakvi su, samo bez "tijela"). jer da ne žive ne bi ih nekakva kazna - neuskrsle - čekala odmah nakon smrti
2. Mrtvi Egipćani su imali BESMRTNE DUŠE. jer da nisu besmrtne, bili bi mrtvi, a ne "još uvijek živi" - a neuskrsli - za neku "kaznu nakon smrti"

Nakon smrti - besmrtno? Kazna je za "one koji umiru". Oprostite: "mrtav čovjek" ima "besmrtnu dušu"? - što čini živog čovjeka živim čovjekom? Čovjek je oživio onda kad mu je Bog udahnuo

živodajni dah i tim činom je čovjek OŽIVIO: "i posta čovjek živa duša". Živ čovjek = živa duša = živo stvorenje (Postanak 2). Mrtav čovjek = mrtva duša. Zar ne vidite? Molim vas - pogledajte.

3. U trenutku smrti odmah nastupa SUD. "postojanje kazne NAKON smrti" i "kazna počinje NEPOSREDNO nakon smrti", kako u egipatskom prikazu podzemlja, tako i u onom Flaviusa Josephusa, i Suvremene katoličke enciklopedije... Protestantske denominacije koje su zadržale vjeru u i vjeruju u (katolički) pakao su samo malko odgodile sve to do iza Posljednjeg Suda. Mislim, ta valjda mi BOLJE OD BOGA samog znamo šta je Božja Pravda?! Ništa mi ne znamo. Bez "Kristovog uma", kako je rekao apostol Pavle - ne znamo mi ništa. Osim toga, Isus nije došao spasiti pravedne, već one koji to nisu, i za života neće ni postati - jer Ga ne mogu upoznati pa da mu povjeruju odreknuvši se svojih vlastitih uvjerenja i ideja o tome o čemu zapravo Riječ Božja govori. E, TO je nama samopravednima teško prihvatiti! Mi bi nekakve nagrade! A gdje ćeš veću kaznu nego ostati lišen ikakve, u nebeskom kraljevstvu među mnogim nagrađenima? Priča je to Ezava i Jakova... (blaga ovoga svijeta ili obećanja budućega). Proučimo, prijatelji OTKRIVENJE, ali polako i odistinski.

4. Dobri ljudi su odmah nakon smrti uvedeni u mjesto SREĆE. ("polja trske", "jelisejska polja", "Abrahamovo naručje"... raj [iste priče, razlike su samo u nijansama; što bi koja kultura u datom trenutku vremena mogla najbolje ili najgore zamisliti pa da joj to bude "raj" odnosno "pakao"])

5. Loši ljudi su:

- a) osuđeni da BESCILJNO LUTAJU,
- b) potpuno UNIŠTENI kad bi ih pojeo Ammut, ili
- c) bi bili MUČENI kao u vatri.

jednom riječju: kažnjeni

---

## Kršćanski pakao

Riječnik The American Heritage Collegiate Dictionary definira kršćanski:

**pakao [eng.hell]** (imenica): boravište prokletih osuđenih duša i vragova... mjesto vječne kazne za zločeste i pokvarene nakon smrti, njime vlada Satan (popularno poznat kao Sotona [iako Sv.Pismo IZRIČITO kaže da je Satan "bog **ovoga** svijeta"])... stanje odvojenosti od Boga... mjesto zla, jada, svađe ili uništenja... mučenja, patnje.

Ali, otkuda ovom i drugim rječnicima te definicije "kršćanskog pakla"? Pomislili biste - iz Biblije? Pogađajte ponovo: definicije kršćanskog pakla došle su od kršćanskih **teologa i akademika**, ne iz Svetog Pisma, bilo Starog bilo Novog Zavjeta.

Da li je Isus Krist govorio o takvom paklu? Koliko često? Kažu teolozi, svećenici i pastori: dvaput više je govorio o "paklu" nego o "nebu".

Koliko je puta zaista Isus govorio o mjestu koje sadrži svih 8 elemenata pakla? Svi su potrebni, jer u suprotnom to ne bi bio kršćanski pakao.

Satan mora biti tamo. Duše prokletih moraju biti tamo. Kazna, patnja i muka moraju biti tamo. Odvojenost od Boga mora biti tamo. Sve ovo je neophodno i još k tome to mora biti tamo "na vijeke vijekova", "zauvijek" i za cijelu "vječnost", inače to ne bi bio kršćanski pakao.

Isus je o nebu govorio 120-tak puta. Kada to pomnožimo s "duplo" = 240 puta mora da je Isus govorio o paklu. Pogledajmo da li je Isus govorio o paklu 240 puta u Novom Zavjetu. Da li je govorio 120 puta? 60 puta? 3 puta? Pogledajmo da li je i jedan jedini puta Isus govorio o kršćanskom paklu, a kamoli famoznih 240 puta.

Osam elemenata kršćanskog pakla:

1. boravište
2. prokletih duša
3. (prokletih) vragova - demona, zlih duhova
4. mjesto vječne kazne - mučenja bez kraja
5. nakon smrti - nakon smrti, ali prije sudnjeg dana
6. njime vlada Satan - koji je najveći autoritet u ovom boravištu
7. stanje odvojenosti od Boga - mentalno ili emocionalno stanje
8. mjesto zla, jada, svađe ili uništenja... mučenja, patnje.

Riječ "pakao" pojavljuje se samo 24 puta u Novom Zavjetu u prijevodu Daničić-Karadžić. 24 puta, ne 240 puta! I ne, Isus nije govorio "o" paklu a da nije upotrijebio riječ "pakao".

.....

Ali, zašto uopće riječ koju je upotrijebio prevesti kao "pakao"?

Riječ prevedena kao "pakao" **11 puta je grčka riječ "hades"** - ᾍδης - (had), što znači "nevidljivost [nema percepcije ničega niti jednim osjetilom]" i podrazumijeva stanje pokojnih - nepercibilno (ne čuje, ne vidi... zvuči poznato?) : niti ih se percipira niti oni percipiraju (što znači: ne čuju, ne vide, ne razumiju) išta. (Ta, to je poput SPAVANJA bez sanjanja.) Također "mitologizacijom" predstavlja

grčkog boga Hada i u njemu (hadu, nepercibilnom) je smješten kao "pakao grčke paganske religije - tzv. misterije".

Riječ prevedena kao "pakao" **1 puta je grčka riječ "tartaro"** - ταρταρόω - (od riječi tartaros), što znači "ambis" i navodno je najniži dio paganskog grčkog hada.

Riječ prevedena kao "pakao" **12 puta je grčka riječ "geenna"** - γέεννα - (gehena), što je transliteracija hebrejske riječi Ge Hinnom / Gay Hinnom (dolina Hinnom).

11+1+12=24

Uostalom, zašto je u Novom zavjetu grčka riječ Gehena prevedena kao "pakao", a u cijelom Starom zavjetu ispravno prevedena kao "dolina Hinnom" (Enom u Daničić-Karadžić)? I vi se to pitate? Dobro pitanje!

Odgovara li možda, Gehena opisima kršćanskog pakla? Ni slučajno niti uz najveću volju imaginacije i najplodniju bujnu maštu. Gehena - GeHinnom - GayHinnom je, kažu Hebreji, prava povijesna i zemljopisna lokacija tek nešto jugozapadno od Jeruzalemskih zidina (pogledajte bilo koju biblijsku mapu Jeruzalema). Ma, pogledajte suvremenu mapu grada Jeruzalema (još uvijek je tamo).

U Starom Zavjetu, Hinnom (Enom) se ponavlja 11 puta, ali niti jedan jedini put nije preveden kao "pakao". Pisci Starog Zavjeta nisu imali nikakvo učenje o "paklu" u svojoj religiji, kao što su to imali pogani narodi. Bilo bi apsurdno nazvati dolinu Hinnom (Enom) "paklom" samo zato što paganske religije imaju učenje o "paklu". Da, i stvarno je ispalo i više nego apsurdno imajući u vidu koliki su milijuni ljudi kroz povijest živjeli u strahu od njega, unatoč tome što im je Bog izričito rekao:

**"ne činite što oni čine!"**.

.....

**11 ponavljanja GeHinnoma u Starom Zavjetu** nalazi se u (stihovi iz Daničić-Karadžić prijevoda; slobodno usporedite stihove sa Biblijom koju vi koristite):

*Nehemija 11:30 U Zanoji, u Odolamu i selima njihovijem, u Lahisu s poljem njegovijem, u Azeci i zaseocima njezinijem. I tako se naseliše od Birsabeje do doline Enoma.*

*Jošua 15:8 Odatle ide ta međa preko doline sinova Enomovijeh pokraj Jebuseja s juga, a to je Jerusolim; otuda ide međa na vrh gore koja je prema dolini Enomu k zapadu i koja je nakraj doline Rafajske k sjeveru;*

*Jošua 18:16 I slazi ta međa nakraj gore koja je prema dolini sina Enomova a u dolini Rafajskoj k zapadu, i ide preko doline Enomove pokraj Jebuseja k jugu, i slazi na izvor Rogil;*



2 Kraljevi 23:10 Oskvrni i Tofet, koji bijaše u dolini sinova Enomovijeh, da ne bi niko više vodio sina svojega ni kćeri svoje kroz oganj Molohu.

2 Kronike (Ljetopisi) 28:3 I sam kadaše u dolini sina Enomova, i sažižaše sinove svoje ognjem po gadnijem djelima onijeh naroda koje odagna Gospod ispred sinova Izrailjevijeh.

2 Kronike (Ljetopisi) 33:6 I provodi sinove svoje kroz oganj u dolini sina Enomova, i gledaše na vremena i gataše i vračaše, i uredi one što se dogovaraju s duhovima i vračare, i činjaše vrlo mnogo što je zlo pred Gospodom gnjeveći ga.

Jeremija 7:31 I sagradiše visine Tofetu, koji je u dolini sina Enomova, da sažižu sinove svoje i kćeri svoje ognjem, što nijesam zapovjedio niti mi je došlo na um.

Jeremija 7:32 Zato evo, idu dani, veli Gospod, kad se više neće zvati Tofet ni dolina sina Enomova, nego dolina krvna (dolina pokolja), i pogrebavaće se u Tofetu, jer neće biti mjesta.

Jeremija 19:2 I otidi u dolinu sina Enomova što je pred vratima istočnijem, i ondje proglašići riječi koje ću ti kazati.

Jeremija 19:6 Zato, evo, ide vrijeme, veli Gospod, kad se ovo mjesto neće više zvati Tofet, ni dolina sina Enomova, nego krvna dolina.

Jeremija 32:35 I sagradiše visine Balu što su u dolini sina Enomova da vode sinove svoje i kćeri svoje Molohu, što im ja ne zapovjedih niti mi dođe na um, da bi činili taj gad, i tako Judu navodili na grijeh.

To je to, u Starom Zavjetu. Nema više.

**GeHinom (Gehena) Starog Zavjeta nije pakao, niti je prevedena kao pakao.** Zašto bi se onda Gehena Novog Zavjeta koja također nije pakao, trebala prevesti kao "pakao"? Ako danas odete u Gehenu kod Jeruzalema, vidjet ćete da je ona jednim dijelom park sa zelenim travnjacima i drvećem. Nitko ne živi u "zlu, jadu, svađi, uništenju... mučenju i patnji" u ovom gradskom parku. Naravno, postoji poruka u Isusovom poučavanju o Geheni, ali ona nema nikakve veze s vječnim paklom demona i mučenja.



slika: Stari Grad Jeruzalem i Dolina Enom (Hinnom)

Možemo li u gornjim stihovima pronaći nešto, nekakve naznake kršćanskog pakla? Bilo koju? Ne? Zašto onda netko misli da može obmanuti i same Božje ljude prevodeći GayHinnom/GeHenna u Novom Zavjetu kao "pakao"?



slika: Suvremeni pogled na dolinu Enom (Hinom) s desne strane u odnosu na prethodnu sliku

Dolina Enom (Gay Hinnom, Gehena) je uska padina na južnom kraju Jeruzalema. U stara vremena, u ovoj dolini su Izraelski idolopoklonci štovali paganske bogove Moloha i Baala kroz odurnu žrtvenu praksu spaljivanja vlastite žive djece (poznato kao "prolaženje kroz vatru"; vidi gornje stihove: 2Kraljeva 16:3, 23:10; 2Ljetopisa 28:3, Jeremija 7:31)

.....

I što se nalazilo u drevnoj dolini Enom? Koga su "spaljivali ognjem" u ovim paganskim ceremonijama koje su se održavale u dolini sinova Enomovih? Pokvarene kraljeve Jude? Zle i pokvarene građane Jeruzalema i Judeje? Zle idolatre Kanaana? Ne, sva tri puta ne. Duše mrtvih? Ne.

*I sagradiše visine Balu što su u dolini sina Enomova da vode sinove svoje i kćeri svoje Molohu, što im ja ne zapovjedih niti mi dođe na um, da bi činili tu gadost [...] (Jeremija 32:35)*

Odurnost pustoši... Pusta gadarija. I da se tako šta, jedna takva ideja nađe u srcu kršćana? Strašno! U samom Božjem hramu koji smo mi. Prestrašno.

Ako do sada niste nikad pročitali gornje stihove iz Starog Zavjeta, sad jeste i svatko može vidjeti da su riječi "gay Hinom" u hebrejskim Spisima prevedene doslovno kao "dolina Enom" (ili "dolina Hinom"), i niti jednom kao "pakao". Niti je ova dolina i jedan jedini put predstavljena kao "boravište gdje Satan (Sotona) i zli demoni vladaju nad pokojnim dušama zlih i pokvarenih na vječnu muku". (opaska: moram prokomentirati jer sve u meni se kovitla na ovo: OSIM na muku samog Boga, da mu zlo dođe od pokvarenosti tih koji su svoje sinove i kćeri, braću i sestre, bližnje ili neprijatelje tako ubijali jer je njima samima Satan obuzeo misli i srca "protivljenja životu"; a Krist reče: Oče, oprosti im, oni ne znaju šta čine!) Bilo je to mjesto na kojemu je Izrael spaljivao neke od svojih "sinova i kćeri" po uzoru na svoje paganske susjede.

Jednako je tako nepravedno prevesti u Novom Zavjetu grčku transliteraciju Gehena kao "pakao". Ne samo da je nepravedno, već prelazi sve granice apsurdnosti. Uostalom, u starim hebrejskim Spisima niti ne postoji riječ za "pakao"!

Koncept "pakla" potpuno nedostaje u hebrejskim Spisima.

[heb.šeol je stanje (kao) spavanja mrtvaca i potpune nesvijesti bilo čega: Stari Zavjet je prepun stihova proroka koji opisuju 'viđenje' smrti kao potpuno nepercibilno niti oni koji su mrtvi imaju ikakvu percepciju, željenje, mišljenje ili osjećanje (baš kao i uskrsnuće, vječni život, i smrt je tema zasebna i prevazilazi okvire ovog teksta)]

*Nemojte činiti što se čini u zemlji Misirskoj [Egiptu], u kojoj ste živjeli [...] (2 Mojsijeva 18:3)*

Razmišlja li neki vjernik o ovome? Gotovo sve temeljne kršćanske doktrine utemeljene su na **nebiblijskim** učenjima, a ne na Svetom Pismu.

Ali, zašto bi Bog dozvolio ovako što, da se Njegova riječ izvrće i kvari krivim prevođenjima (u tumačenja da i ne ulazimo) u nešto što se jedino može nazvati "laž"? Stvarno, zašto?

Ne ispada li da je Bog uzalud upozorio na "... ako tko dometne ovome... I ako tko oduzme od riječi knjige proroštva ovoga..."? Izgleda da bi neki odgovorili potvrdno. Ne! Bog je nadahnuo ova upozorenja jer će biti i ima onih koji su i "dodali i oduzeli" od riječi Otkrivenja, kao i drugih knjiga Svetog Pisma - na vlastitu štetu. U SVIM prijevodima Biblije pronaći ćete bar nešto što je krivo prevedeno i time pogrešno predstavljeno! Tko misli da nam nije stalo do istine ili da nam je lijeno proučavati, tražiti i slušati istinu Duha Božjeg Svetoga – grdno se vara.

Još je Pavle u svoje vrijeme upozorio ne samo na dodavanje ili oduzimanje nekih riječi, već na kruženje cijelih poslanica [pisama] koje su lažne:

*Da se ne date lako uznemiriti, niti da se plašite, ni duhom ni riječju, ni poslanicom, kao da je od nas poslana, da je već nastao dan Kristov. (2 Solunjanima 2:2)*

Misli li netko da su ovakvi zločini protiv Božje Riječi učinjeni bez Božjeg znanja ili protiv Njegovog plana i svrhe?

Bog ne samo da je "dozvolio" takve stvari, ON SAM IH JE UZROKOVAO! Ne tvrdim ja; kaže Riječ Božja. Ali zašto? Zašto bi Sam Bog uzrokovao javljanje stvari na koje je i Sam upozorio? Bog je UVIJEK uzrokovao sve one stvari na koje je upozoravao (Božje upozorenje je poput prorokovanja i predviđanja, baš kao i obećanje blagoslova), i započeo je s upozorenjem Adamu da ne jede zabranjeno voće i onda uzrokovao da Adam izabere [dobrovoljno, da, ali potaknut okolnostima u kojima se našao a koje UZROKUJE Bog] neposlušnost Bogu.

.....

Ako je itko čitao Sveto Pismo, onda je mogao spoznati bar jedno: SVE što Bog kaže se ostvaruje. SVE! Što i On sam kaže:

*Sobom se zavjetovah; iziđe iz usta mojih riječ pravde, i neće se poreći [...] (Izaija 45:23)*

*Tako će biti riječ moja kad iziđe iz mojih usta: neće se vratiti k meni prazna [neispunjena], nego će učiniti što mi je drago, i ostvariti svrhu za koju sam ju poslao. (Izaija 55:11)*

Da li to ovdje hoće reći da Bog Sam obmanjuje ljude? Sveto Pismo kaže:

*Tada iziđe jedan duh i stavši pred Gospoda reče: ja ću ga prevariti. A Gospod mu reče: kako? Odgovori taj: izaći ću i biću lažljiv duh u ustima svih proroka njegovih. A Gospod mu reče: prevarićeš ga i nadvladaćeš, idi i učini tako. Zato sada eto, Gospod je metnuo lažljiv duh u usta svim tvojim prorocima, a Gospod je izrekao zlo po te. (1 Kraljevi 22:21-23)*

*Tada iziđe jedan duh, i stavši pred Gospoda reče: ja ću ga prevariti. A Gospod mu reče: kako? Odgovori: izići ću, i biću lažljiv duh u ustima svih proroka njegovih. A Gospod mu reče: prevarićeš ga i nadvladaćeš, idi i učini tako. Zato sada eto, Gospod je metnuo lažljiv duh u usta tim prorocima tvojim; a Gospod je izrekao zlo po te. (2 Ljetopisi 18:20-22)*

Jeste li pročitali?

Ali ne kaže li u Svetom Pismu da "Bog ne laže" (Titu 1:2)? Ne laže, ali šalje **one koji lažu**.

**Onima** koji (i dok) ljube laži više od istine.

Ali ne kaže li da "Bog nikoga ne iskušava" (Jakov 1:13)? Ne iskušava, ali šalje **one koji iskušavaju**. (Matej 4:1; 1Korinćanima 7:5, 1Solunjanima 3:5, Hebrejima 4:15)

Svakako da Bog ne želi da i jedan jedini čovjek bude obmanut? Svakako da želi:

*I zato će im Bog poslati silu obmane, da vjeruju laži (2Solunjanima 2:11)*

**Ali zašto?**

*... jer ne prihvatiše ljubav istine ... (2Solunjanima 2:10)*

**--- jer ne žele povjerovati ljubavi istine, Bog im šalje silu obmane da vjeruju laži ---**

Hoće li netko odbaciti, ne prihvatiti Božju Riječ? Još pitate?

*...kad odbacujete ovu riječ... (Izaija 30:12)*

*jer odbaciše zakon Gospoda nad vojskama i prezreše riječ sveca Izrailjeva (Izaija 5:24)*

*Ko prezire riječ sam sebi šteti... (Izreke 13:13)*

*Jer prezre riječ Gospodnju, i zapovijest njegovu pogazi; neka se istrijebi ona duša; bezakonje je njezino na njoj. (4Mojsijeva 15:31)*

Ali zašto bi bilo tko prezreo i odbacio Riječ Božju?

*Isa 5:20 Teško onima koji zlo zovu dobro, a dobro zlo, koji prave od mraka svjetlost a od svjetlosti mrak*

Zašto bi to itko učinio?

*2Co 11:14 I nije čudo, jer se sam sotona pretvara u anđela svijetla.*

*I sa svakom prijevarom nepravde među onima koji ginu: jer ljubavi istine ne primiše, da bi se spasili. I zato će im Bog poslati silu obmane, da vjeruju laži (2Solunjanima 2:10-11)*

Da li vam je sada jasno zašto je JEDINI SPASITELJ onaj za koga Bog kaže da JEST SPASITELJ? Ne biramo ga mi. Bog bira! Bog uzrokuje SVE!

*Strašno je upasti u ruke Boga živoga. (Hebrejima 10:31)*

Strašno za "tjelesnog, karnalnog čovjeka s karnalnim umom". Duh je taj kojega Bog kuje u čovjeku!

Koliko ljudi je u stanju PODNIJETI ISTINU?

Koliko je ljudi u stanju odreći se svojih predrasuda, običaja i ljudskih doktrina, izmišljotina i straha od istih? Koliko ih je spremno odazvati se na poziv?

*Evo stojim na vratima i kucam. (Otkrivenje 3:20)*

Nećete vjerovati: **NITKO!** Niti jedan jedini čovjek NIJE SPREMAN na to. Ne vjerujete ni to?

*Niko ne može doći k meni ako ga ne dovuče otac koji me posla (Ivan 6:44)*

*I reče: zato vam rekoh da niko ne može doći k meni ako mu ne bude dano od oca mojega. (Ivan 6:65)*

.....

"Pakao" je tek "kap u moru" daljnjih obmana već obmanutog karnalnog uma koji više uživa u moru svojih obmana [po vlastitoj slobodnoj volji? dajte molim vas!] nego u tračku istine. Tko ima još će mu se dodati, tko nema, oduzet će mu se i ono malo što je imao. Tko ima istine dodat će mu se još istine (i razumijevanja iste), a oduzimati će se sve više kaplje laži koje su mu preostajale. Tko ima laži i juri za lažima, dodat će mu se još više laži i obmana, i kako okreće leđa istini, i ono malo što mu je bilo nadohvat ruke... udaljavat će se sve više i time oduzimati i to malo istine koje je prvobitno imao. Riječ Božja.

Nego, gdje je to u Novom Zavjetu upotrijebljena riječ Gehena (dolina Enom)?

*Mat 5:22 A ja vam kažem da će svaki koji se gnjevi na brata svojega ni za što, biti kriv sudu; a ako li ko reče bratu svojemu: raka! biće kriv skupštini; a ko reče: budalo! biće u opasnosti od pakla ognjenog. [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Mat 5:29 A ako te oko tvoje desno sablažnjava, iskopaj ga i baci od sebe: jer ti je bolje da pogine jedan od udova tvojih negoli sve tijelo tvoje da bude bačeno u pakao. [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Mat 5:30 I ako te desna ruka tvoja sablažnjava, odsijeci je i baci od sebe: jer ti je bolje da pogine jedan od udova tvojih negoli sve tijelo tvoje da bude bačeno u pakao. [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Mat 10:28 I ne bojte se onih koji ubijaju tijelo a duše ne mogu ubiti; nego se bojte onoga koji može i dušu i tijelo pogubiti u paklu. [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Mat 18:9 I ako te oko tvoje sablažnjava, izvadi ga i baci od sebe: bolje ti je s jednim okom u život ući, nego s dva oka da te bace u pakao ognjeni. [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Mat 23:15 Teško vama pismoznanci i farizeji, licemjери, što prehodite more i zemlju da bi prisvojili jednoga, i kad ga prisvojite, činite ga sinom paklenim duplo većim od sebe. [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Mat 23:33 Zmije, porodi aspidini! kako ćete pobjeći od presude u oganj pakleni? [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Mar 9:43 I ako te ruka tvoja sablažnjava, odsijeci je: bolje ti je bez ruke u život ući, negoli s obje ruke ući u pakao, u oganj vječni, [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Mar 9:45 I ako te noga tvoja sablažnjava, odsijeci je: bolje ti je ući u život hrom, negoli s dvije noge da te bace u pakao, u oganj vječni, [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Mar 9:47 Ako te i oko tvoje sablažnjava, iskopaj ga: bolje ti je s jednim okom ući u carstvo Božije, negoli s dva oka da te bace u pakao ognjeni, [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Luk 12:5 Nego ću vam kazati koga da se bojite: bojte se onoga koji ima vlast pošto ubije baciti u pakao: da, kažem vam, onoga se bojte. [grk. geenna - "dolina Enom"]*

*Jakov 3:6 I jezik je vatra, svijet pun nepravde. Tako i jezik živi među našim udima, poganeći sve tijelo, i paleći vrijeme života našega, i zapaljujući se od pakla. [grk. geenna - "dolina Enom"]*

A kada i u kojim prilikama je Isus to govorio o geheni - Geheni? Samo četiri različite okolnosti tijekom cijele njegove službe:

1. Propovijed na gori: Matej 5:29, 30, 22; Marko 9:43, 45, 47 - ovih 6 upotreba riječi Gehena su sve tijekom jednog te istog događaja: propovijedi na gori. U propovijedi na gori Isus se obraćao svojim UČENICIMA, SLJEDBENICIMA, istinskim i pravim kršćanima.

2. Upozorenje apostolima koga da se boje: Matej 10:28 i Luka 12:5 - oboje su tijekom iste situacije.

3. Pokuda farizejima: Matej 23:15, 33 - oba stiha su u jednom događaju.

4. Upozorenje da se ne vrijeđaju djeca: Matej 18:9

*I Jakov jednom spominje Gehenu: Jakov 3:6, ali ne u vezi ni sa kakvim kažnjavanjem ili suđenjem.*

I nema takve stvari kao što je "oganj hada" (priča o Lazaru i bogatašu, pak navodi "plamen" i poučna je priča o simboličnom "bacanju užarenog ugljevlja na glavu" onome koji loše čini odgovorit ćeš tako što ćeš mu činiti dobro; da se uz Božju milost u njemu pojavi, mi bi danas rekli: grižnja savjesti - "užareno ugljevlje bačeno na glavu").

Istina je dakle, da je Isus govorio o "vatri Gehene" (ni o kakvoj vatri pakla), i da u Novi Zavjet ponovno uvodi Starozavjetnu dolinu Enom (Hinom). Ali njegova upotreba ove riječi - simbola zla, idolopoklonstva i pokolja, nema nikakve veze s definicijom kršćanskog pakla. Što je onda Isus želio reći ovom Gehenom?

Isus je podučavao Izrael da se "ne uče načinima naroda" i zasigurno nije prekršio Svoju vlastitu zapovijed i učio svoje učenike i cijelu novozavjetnu crkvu paganskoj doktrini pakla. Kao što ni Mojsije nije podučavao Izrael bilo čemu što se odnosi na pagansku egipatsku doktrinu njihovog pakla zvanog Amenti, kojeg su brojni prijevodi sv.Pisma u njega unijeli. Isto kao što grčki pojmovi u Novom zavjetu: hades, gehena ili tartaros nisu "pakao", tako nije niti starozavjetni hebrejski *šeol*.

Ako Gehena nije pakao, ako hebrejski *šeol* ili grčki had nisu pakao, ostaje tartar. Što je grčki tartar? Mislim da je već i to ranije u tekstu rečeno.

I u čemu je stvar? Jednostavno: tko ne želi i odbija prihvatiti Božju Riječ, ima samo još jednu alternativu: MISTERIJU BEZAKONJA.

Metanoeo!

Kai pisteuo euaggelion.

Zaista vam kažem: osim ako se ne promijenite i ne postanete poput malog djeteta, nećete ući u kraljevstvo nebesko. (Mat 18:3)

Izvor: najveći dio ovog teksta je prijevod Ray L. Smithove on-line knjige: *The Lake of Fire* (bible-truths.com)

Prijevod i obrada: EDeA